



## **El Peronismo que no fue: el papel de la lucha inter-industrial en la temprana frustración del Peronismo de Perón**

Panel: Estado y políticas públicas

Jueves 27/03/14 – 10:00 a 12:00

**Carlos H. ACUÑA (UNSAM/IIEP-CONICET)**

La lectura histórica generalizada sugiere que el Peronismo persiguió como sostén de sus políticas la construcción de una alianza político-institucional de tres patas que, bajo el liderazgo estatal, cobijó al pequeño/mediano empresariado (burguesía “local” nucleada en la CGE) y a los trabajadores organizados (los sindicatos). Esta alianza “populista” desafió al poder del gran capital: la “burguesía agro-exportadora” (SRA) y la “gran burguesía urbana” (gran burguesía industrial nucleada en la UIA). Sin embargo, este “sostén” político-económico no alcanzó equilibrio, resultando en los ciclos económicos y las rupturas institucionales que caracterizaron a la Argentina a partir de 1955 (definidos por O’Donnell en “Estado y Alianzas”, 1976).

Este trabajo, revisitando las políticas públicas del periodo que abarca de los años treinta hasta 1955, argumenta que el Peronismo persiguió incorporar en su alianza a la gran burguesía industrial, con la aspiración de que jugase un papel central de liderazgo económico-político sobre el conjunto del empresariado. La razón fundamental de su fracaso en alcanzar este objetivo no se encuentra en la reacción del gran empresariado industrial frente al poder sindical sino en las contradicciones internas de la burguesía industrial. El trabajo sostiene que el Peronismo sobre el que se articuló la matriz de la lucha política argentina desde los años cuarenta, no fue el perseguido por las estrategias estatales implementadas por Perón, sino como resultado del fracaso político-institucional de estas estrategias frente al veto de actores en pugna dentro del empresariado industrial.