



PAPELES DE TRABAJO DEL CELES  
VOL. 2, ABRIL 2020

# POLÍTICA Y DISCURSO

Elvira B. N. de Arnoux  
Juan Eduardo Bonnin



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

ESCUELA  
**HUMANIDADES**

**LICH**  
Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas

CENTRO DE ESTUDIOS  
DEL LENGUAJE EN SOCIEDAD  
**CELES**

**Publicación del Centro de Estudios del Lenguaje en Sociedad (CELES)**

Laboratorio de Investigación en Ciencias Humanas (LICH)

UNSAM - CONICET

Sitio web: <http://www.unsam.edu.ar/escuelas/humanidades/centros/celes/>

Contacto: [celes@unsam.edu.ar](mailto:celes@unsam.edu.ar)

Tel.: 54 11 4006-1500 (int. 1325)

UNSAM - Campus Miguelete

Escuela de Humanidades - Martín de Irigoyen 3100

1650 San Martín (Bs. As.) República Argentina

PAPELES DE TRABAJO DEL CELES  
VOL. 2, ABRIL 2020

# **POLÍTICA Y DISCURSO**

Elvira B. N. de Arnoux  
Juan Eduardo Bonnín

Versión castellana de:  
Arnoux, E. B. N. de y J. E. Bonnín (2015) Politics and Discourse. En M. Lacorte (Ed.) *The Routledge Handbook of Applied Hispanic Linguistics* (pp. 551-568). Londres: Routledge.

# Política y discurso<sup>1</sup>

## 1. Introducción

Articular *política y discurso* implica, por un lado, considerar una esfera de la actividad social (en la que a la vez que se regula el ejercicio de la palabra pública definiendo lugares, temas, estilos y sujetos legítimos se confrontan variadas estrategias de poder) y los discursos que en ella se producen así como los modos y espacios de su circulación con las restricciones que les son propias. Por otro lado, nos lleva a atender, en discursos asociados con diferentes prácticas sociales, a la orientación ideológica que se expone en las opciones lingüísticas que los entraman y que remiten a posicionamientos dentro de cada campo.

Abordamos el tema, entonces, desde esas dos perspectivas. La primera contempla específicamente el *análisis de los discursos políticos*, reconocidos estos últimos por la conjunción de diversos aspectos: las *circunstancias* en que son producidos (procesos electorales, manifestaciones populares, asunción de funcionarios, reuniones de representantes electos, negociaciones, homenajes a hombres públicos); los *entornos institucionales* (partidos políticos, parlamentos, instancias gubernamentales, organismos internacionales); sus *géneros* (programas, afiches, panfletos, mociones, discursos en el Congreso, consignas, tratados, propagandas políticas televisivas o radiales, cartas abiertas, conferencias de prensa, informes ante el parlamento, discursos de barricada, debates de candidatos, entrevistas a políticos, solicitadas, discursos ante los partidarios o ante organismos internacionales, evaluación ante las poblaciones de la gestión de gobierno); sus *temas* (que se integran en agendas variables propuestas desde diferentes sectores, particularmente el gobierno o los medios, y pueden referirse entre otros a vivienda, salud, relaciones internacionales, educación, medios de transporte, corrupción, reforma jurídica, empleo, proyectos sociales); o sus *locutores* (jefes de Estado, ministros, diputados, senadores, integrantes de partidos o movimientos, líderes políticos, asambleístas, constituyentes). El segundo enfoque

---

<sup>1</sup> Versión castellana de: Arnoux, E. B. N. de y J. E. Bonnin (2015) Politics and Discourse. En M. Lacorte (Ed.) *The Routledge Handbook of Applied Hispanic Linguistics* (pp. 551-568). Londres: Routledge.

atiende al *análisis político de otros discursos* (religiosos, mediáticos, jurídicos, gramaticales, ensayísticos, lexicográficos, publicitarios...) indagando no solo en los modos en que se posicionan respecto del propio campo sino en cómo evalúan el conflicto, modelan las representaciones sociales, construyen identidades, regulan el espacio lingüístico o intervienen en la conformación, reproducción o transformación tanto de entidades políticas como de relaciones de poder. En todos los casos, los discursos son vinculados a la dinámica del campo en el que son producidos, a procesos sociales amplios y a aspectos coyunturales, que permiten comprender los posicionamientos desde los cuales se los enuncia. Ello lleva a reconocer las huellas del contexto en los materiales que se analizan y las memorias discursivas que remiten a temporalidades variadas.

Dentro del extensísimo y diverso espacio de la reflexión hispanohablante sobre política y discurso el recorrido que presentamos se centra en los aportes desde las ciencias del lenguaje, particularmente desde la perspectiva crítica del estudio sobre la discursividad social. Privilegia, por otra parte, las últimas décadas, considera las líneas generales que se siguieron y los ejes que en determinadas circunstancias concentraron la atención y señala el vínculo y el intenso y fructífero diálogo que se desarrolló con otros espacios culturales cuya historia en gran medida comparte.

## **2. Perspectivas históricas**

La discursividad política, tanto en sus formas deliberativas como demostrativas (epidícticas), fue tempranamente objeto de la Retórica. En el mundo antiguo, junto con la elocuencia del foro, constituyó un espacio importante de descripciones y regulaciones normativas ya que estaba asociada con las prácticas sociales públicas valoradas: debates acerca de la situación y de la toma de decisiones en relación con el “bien común” y ceremonias, conmemoraciones u homenajes que afirmaban las identidades sociales. En el marco del cristianismo, las artes de predicar —como también debían formar oradores— abrevaron en la tradición retórica y, aunque sus temas tendieran centralmente a la salvación del alma, la necesidad y el imperativo de actualizar el mensaje bíblico permitieron desplazamientos hacia el discurso político. La formación retórica en esa doble

vertiente, profana y cristiana, incidió en los lenguajes políticos y esto se manifestó particularmente en las revoluciones democráticas y en la puesta en marcha de las instituciones representativas establecidas en el marco de los Estados nacionales. Sin embargo, la preocupación por la elocuencia dejó paso progresivamente a un interés mayor por la escritura, que incidió en los planes de estudio del siglo XIX destinados a la educación media y superior que permitieron ampliar el número de aquellos que se expresaban políticamente a través del artículo periodístico o el ensayo político. Luego de la segunda guerra mundial se produce un renacimiento del campo retórico que se centra en el estudio de los modos de argumentar, privilegiando los puntos de acuerdo y el despliegue del razonamiento y definiendo los tipos legítimos e ilegítimos de encadenamientos argumentativos. Lo que se buscaba era describir y prescribir una discursividad pública honesta y racional que evitara los desbordes demagógicos que pudieran llevar a situaciones de violencia. Pero pronto el análisis de, sobre todo, los discursos políticos llevó a focalizar también el ineludible campo de las emociones, presentes tanto en la construcción que de sí hace el orador/escritor (*ethos*) como en las pasiones que desencadena en sus oyentes/lectores (*pathos*). Si bien los materiales dominantes en los análisis eran políticos, otros discursos con marcada función persuasiva y que ponían en juego o tendían a construir representaciones sociales fueron también abordados. Así, al considerar el vínculo entre política y discurso es inevitable convocar, como hemos hecho, la extensa tradición retórica que no ha dejado de suministrar ejes de reflexión y categorías para el análisis.

Si focalizamos el campo lingüístico, debemos atender al Análisis del Discurso, el cual, si bien no busca regular, como la antigua retórica, la discursividad política, no es ajeno, por la elección de los objetos y las perspectivas que adopta, a la crítica y a la toma de posición de los investigadores (Bolívar y Erlich 2011). Como campo académico y práctica interpretativa se constituyó cuestionando los límites, en relación particularmente con el significado y el texto, del programa saussureano y a la vez explorando aspectos enunciados en él, como la constitución del campo de la Semiología (Prieto, Barthes y Eco). En estas exploraciones incidió el interés por los discursos políticos y por la dimensión ideológica de los discursos sociales, que se acentúa en la década de 1960, etapa de grandes conmociones y de

debates respecto de las disciplinas académicas. La revisión de la segmentación en los estudios universitarios impulsó, por otra parte, la preocupación por articular los saberes provenientes de las Ciencias del lenguaje (no solo la Lingüística y la Retórica sino también la Estilística, en la tradición de Bally, Spitzer y Vossler, y la Teoría literaria, desde el renovado impulso que le dio el formalismo ruso) con la Historia (cuyos aportes en relación con la lengua y la literatura no eran menores) y la Teoría Sociológica —particularmente desde la perspectiva marxista—, el Psicoanálisis y la Antropología.

Más allá del compromiso ético y político que reivindicará explícitamente el Análisis Crítico del Discurso hacia fines de los años ochenta y de su carácter interdisciplinario, desde la conformación de este espacio se evidencia el interés (crítico) por desmontar los mecanismos generadores de determinados efectos de sentido que, en general, no son visibles para los participantes del acto comunicativo. El relevamiento de regularidades surgidas del contraste de los discursos que integraban un corpus construido a partir del saber histórico o sociológico se apoyó primeramente en el concepto foucaultiano de formaciones discursivas y se lo asoció con el de formaciones ideológicas (reformulación que Pêcheux ha hecho de la reflexión de Althusser), partiendo de la concepción de un sujeto que no es dueño de su decir aunque él se imagine como tal. Los trabajos posteriores, si bien son sensibles a las condiciones sociohistóricas de producción de los discursos, realizan recorridos diferentes sobre los materiales según los problemas que se plantean y recurren creativamente, en el análisis y la conformación del corpus, a distintas disciplinas lingüísticas: entre otras, lingüística de la enunciación (Benveniste, Culioli, Ducrot), pragmática (Searle, Grice, Brown y Levinson, Sperber y Wilson), teoría de la argumentación (Perelman, Grize, Toulmin, Plantin), semiótica discursiva (Greimas, Fontanille), lingüística sistémico funcional (Halliday, Martin), gramática del texto (van Dijk), lingüística crítica (Hodge, Kress y Fowler), etnografía del habla (Gumperz, Hymes), análisis conversacional (Sacks, Schegloff y Jefferson), sociosemiótica (Angenot), crítica genética (Grésillon, Lebrave).

En el desarrollo del campo incidieron también los avances en las tecnologías de la comunicación, lo que llevó tempranamente a interesarse por la

dimensión ideológica de discursos que articulan lo verbal y la imagen, tanto fija como móvil; de allí el estudio, entre otros, de la fotografía, la publicidad, la historieta o el cine. Esto daría lugar con posterioridad, por un lado, a la Semiología Histórica (Courtine) que considera en el análisis de esos materiales las series en las que se inscriben, las rupturas que se operan y la intericonicidad es decir todo aquello que convoca diferentes memorias asociadas con espacios y temporalidades variadas. El estudio de la propaganda política y de variados discursos mediáticos va a encontrar en esta perspectiva una fuente de interesantes abordajes que recuperan también las reflexiones bajtinianas. Por otro lado, a partir de los esfuerzos por reconocer una gramática de lo visual se va a desarrollar el análisis crítico de discursos multimodales (Kress y Van Leeuwen) centrado en la problemática de la discriminación y las diferentes formas de manipulación de los discursos producidos desde posiciones de poder, que pueden manifestarse incluso en textos escolares. Asimismo, los nuevos avances en las tecnologías de la información va a llevar a que se focalicen los discursos “líquidos” (Bauman) contemporáneos y la incidencia de redes de diferente tipo en la conformación de subjetividades y prácticas de movilización y participación políticas.

En el ámbito hispánico, el Análisis del discurso en los comienzos de la década del setenta encontró, por un lado, investigadores formados en la escuela lingüística española, surgida como otras escuelas europeas similares del avance del paradigma historicista —frente a una lingüística biologicista del siglo XIX— que, si bien no se interesaba especialmente por los discursos políticos, había desarrollado a partir de la Estilística y la Filología estrategias analíticas sensibles a la materialidad verbal y al contexto que se podían poner en juego al abordar aquellos. Por otra parte, recupera las producciones surgidas de los intensos debates sobre las literaturas nacionales y su dimensión política (sostenidos, entre otros, por David Viñas, Ángel Rama y Noé Jitrik). En los años sesenta, en un marco de efervescencia social, marcado por las experiencias revolucionarias en el continente y las movilizaciones juveniles en diferentes puntos del globo (mayo francés, cordobazo, primavera de Praga), en el campo de la comunicación se comienza a abordar desde una perspectiva atenta a las modalidades intersemióticas y a las culturas populares la dimensión política de diversas materialidades discursivas,

como el imaginario infantil en las historietas y sus relaciones con el capitalismo (*Para leer al Pato Donald*, de 1972) o la construcción de la noticia política y la violencia. La revista *Lenguajes*, dirigida por Steimberg, Traversa, Verón e Indart, cuyo primer número apareció en 1974, expresó esta perspectiva.

Con las respectivas aperturas democráticas, desde fines de la década del setenta, el campo se expande en los países hispanohablantes e intensifica su diálogo con investigadores de diversas latitudes. Pero en los objetos de estudio que se fueron privilegiando incidieron los propios contextos políticos de violencia, dictaduras, transiciones a la democracia, sucesivas crisis del sistema neoliberal, afirmación de las integraciones regionales, búsqueda de una mayor inclusión de sectores minoritarios, minorizados o vulnerables e intentos de refundación de algunos Estados nacionales. La adscripción de muchos investigadores al Análisis Crítico del Discurso mostraría —más allá de la tranquilidad dada por una referencia prestigiosa y consolidada a través de actividades académicas de envergadura y una mirada en general políticamente correcta, dominante en los países centrales— la preocupación por intervenir, desde distintas posiciones, en la propia realidad política. Si bien el marco teórico sociológico marxista se fue diluyendo en sus pares hispanoamericanos, los trabajos siguieron mostrando la necesidad de apelar en el análisis, además de las Ciencias del Lenguaje, a las Ciencias Humanas y Sociales. Merece destacarse, además, el interés por producir materiales didácticos (cuadernillos, cursos, manuales) para la formación de estudiantes en las nuevas teorías del lenguaje en uso y en las herramientas analíticas para el estudio de los discursos.

Después de una década de formación intelectual, labor docente sostenida e investigación, los años noventa fueron la época de institucionalización académica del análisis del discurso, con la creación de posgrados —como la Maestría en análisis del discurso de la UBA (Argentina) o la de Estudios del discurso de la UCV (Venezuela)— y asociaciones profesionales, especialmente la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED), en los que las relaciones entre discurso y política, con la amplitud que hemos señalado, configuraron un núcleo significativo. Estos procesos se acompañaron de la puesta en marcha de colecciones dirigidas a públicos universitarios (Universidad de Caracas, Hachette /

Edicial, Cátedra, Gedisa, Siglo XXI, Ariel), que incluyeron traducciones y trabajos originales sobre los aspectos ideológicos de la discursividad y tuvieron una incidencia marcada en el desarrollo del área. En ello la importancia de España, a partir de su inclusión en la Unión Europea, no fue menor: logró un autoabastecimiento teórico a través de la edición de manuales y libros de texto universitarios que llegaron a reemplazar, en muchos ámbitos, a los autores que originalmente formularon las teorías reseñadas. A mediados de los años noventa, se institucionalizarían algunas publicaciones periódicas de alcance regional<sup>2</sup>, la más importante de las cuales fue *Discurso y Sociedad*. Esta revista fue sostenida económicamente por la editorial Gedisa, la cual aprovechaba no sólo su experiencia en la producción de textos vinculados al campo de la comunicación sino también un aparato de distribución que unía ambas orillas del Atlántico. Aunque de corta vida, sentó un importante precedente en dos aspectos: por una parte, cristalizó un conjunto de colaboraciones científicas en el área del análisis del discurso que se definía por la unidad idiomática, incluso antes que por las coincidencias de carácter conceptual. En segundo lugar, fue el punto de partida para la creación de las dos revistas que, en este momento, reúnen el grueso de la producción de análisis discursivo en lengua castellana: *Discurso y sociedad* (revista sólo electrónica, que no debe confundirse con la anterior, que se editaba sólo en papel) y la *Revista de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso* (ALED).

### **3. Temas y preocupaciones centrales**

El desarrollo de los estudios sobre discurso y política en América Latina y España ha alcanzado en la actualidad una notable expansión. El surgimiento de nuevas identidades políticas en relación con procesos de integración regional, el reconocimiento de las minorías, la afirmación militante de identidades nacionales, la aparición de formas de participación innovadoras, la crisis de los sistemas e

---

<sup>2</sup> Aunque había numerosas revistas, con diversas trayectorias y continuidades, de alcance nacional (*Signo y Señal* en Argentina, *Revista Signos* en Chile, *Lenguaje* en Colombia, etc.), que incluían artículos sobre políticas y discurso, sufrieron siempre del problema de la distribución y la falta de suscriptores para conseguir un impacto que superase las fronteras nacionales. La chilena se adaptó tempranamente al mundo virtual a través de su participación en el portal SciELO.

ideologías neoliberales, las persistentes desigualdades sociales, la interrogación acerca del papel del Estado, la importancia de entidades supranacionales en la gestión de la economía han estimulado las indagaciones críticas desde posicionamientos variados que, con mayor o menor explicitación, buscan intervenir en la dinámica política de los respectivos países. En este apartado nos centraremos en las líneas de investigación y temáticas que convocan a los investigadores remitiendo a trabajos particulares. Sin embargo, sabemos que tanto el recorrido como las referencias no dejan de ser parciales.

### *Líderes y discursos políticos institucionales*

Dentro de los temas actualmente tratados en el campo del discurso político hispanohablante se destacan, en primer lugar, los persistentes trabajos sobre líderes y discursos institucionales. En estos casos, el *corpus* privilegiado es el de textos escritos leídos o de textos improvisados o apoyados en notas en entornos institucionalmente bien definidos. Desde el punto de vista conceptual, se privilegia el análisis de las matrices ideológico-discursivas; la construcción de los objetos de discurso; las estrategias argumentativas y, en relación con ellas, las representaciones de sí y las emociones que se busca despertar en el auditorio; el contrato enunciativo y las escenografías genéricas; el análisis de metáforas gramaticales y de transformaciones léxico-sintácticas. Cuando se abordan los intercambios se consideran, entre otros, la dimensión polémica, los modos de atenuación o de acentuación del conflicto, los turnos de habla, la *narratio* de la que se desprenden las conclusiones o las formas de presentación de pruebas no técnicas.

En Latinoamérica, Hugo Chávez ha merecido, tanto por su relevancia en la política de la región de la última década como por su estilo original y claramente identificable, un tratamiento especial en el campo del análisis del discurso, al punto que el número 10(1), de 2010, de la *Revista de ALED* le está dedicado casi en su totalidad. Generalmente ha recibido un trato más bien crítico por parte de los propios especialistas venezolanos, como es el caso de F. Erlich (2005) o los numerosos artículos de A. Bolívar. En un sentido más panorámico, Molero de Cabeza ofrece, en el número citado, un panorama de las estrategias lingüístico-

discursivas desplegadas por los principales líderes políticos venezolanos durante la primera década del siglo XXI. En buena medida, estos trabajos denuncian la polarización como una propiedad no deseable del discurso político chavista, el cual se volvería así antidemocrático por impedir el diálogo político, repercutiendo de este modo en la discursividad política global -o, al menos, regional (Bolívar 2008, 2009). El insulto, como estrategia, es visitado por González Sanz para analizar sus funciones en los debates políticos televisados en España, explicitando una mirada normativa (acerca del insulto como falacia). En un sentido más amplio, sin embargo, Brenes Peña (2010) señala que la descortesía (en el sentido de Brown y Levinson) e incluso la violencia verbal son, en definitiva, rasgos constitutivos del discurso mediático contemporáneo. También se ha argumentado, siguiendo los trabajos clásicos de Eliseo Verón, que la contradestinyación y, en definitiva, la relación amigo-enemigo, son constitutivas del discurso político (Montero 2009). En ese sentido, ahondando en los aspectos estilísticos, polifónicos y enunciativos del discurso chavista, Arnoux (2008 a) señala su rol en la refundación de un discurso latinoamericanista cuya matriz se conforma a mediados del siglo XIX, y analiza, partiendo de la semiología del razonamiento, la construcción del objeto discursivo “socialismo del siglo XXI” en los discursos que van de 2004 a 2008 (Arnoux, 2011b).

El análisis del discurso de líderes políticos resulta compatible, también, con una mirada atenta a los procesos de enunciación y, en general, a aquellos lugares en los que, como propuso E. Benveniste, se inscribe la subjetividad en el lenguaje. En consecuencia, el bagaje de la lingüística de la enunciación son empleados para los casos de Ricardo Lagos (Burdach y Ross 2005), Néstor Kirchner (Montero 2009; Dagatti 2013), Cristina Kirchner (Díaz 2011), Evo Morales (Blanco 2010), “Lula” da Silva (Martins Ferreira 2003), Fernando Lugo (Arnoux y Bonnin 2012), Uribe (Pardo Abril 2010) y los miembros de la UNASUR (Arnoux *et al.* 2012). Con especial enfoque en aspectos *éticos* y estilísticos, existe una pequeña pero creciente bibliografía sobre los líderes latinoamericanos que acompañan la política de coyuntura en la región.

Aunque el estudio de los líderes políticos está más presente en América Latina que en España, no le es exclusivo sino que, por el contrario, también ha

recibido atención por los analistas peninsulares. Podemos destacar, al respecto, la perspectiva socio-cognitiva que, alimentándose sobre todo de los trabajos más ensayísticos de Lakoff, estudia los esquemas cognitivos comunes a diversos líderes políticos españoles (Molpeceres 2009). La otra mirada privilegiada es, una vez más, la retórica, especialmente apta para el análisis de discursos polémicos y debates protagonizados por los presidentes españoles de la última década (Cortés Rodríguez 2007, Pujante y Morales López 2009) o líderes de jurisdicciones menores (Duque 2009) en torno a la argumentación de decisiones cuestionadas (como el envío de tropas a Irak) y la legitimación de la propia posición enunciativa.

Dentro del ámbito empírico del discurso parlamentario, son numerosas las perspectivas abordadas aunque en el ámbito latinoamericano han sido escasas las continuaciones del trabajo pionero de Carbó (1996). Un primer enfoque, ilustrado por el número temático de *Discurso y Sociedad* 6(1), es el del género (*gender*), tanto como objeto de análisis crítico como en tanto estigma a ser evitado por el discurso políticamente correcto que presenta una auto-imagen no sexista. Una segunda perspectiva es aquella que se interroga acerca de la relación entre género y estrategias discursivas en el intento de describir un discurso de género (*gendered discourse*) propio del ámbito parlamentario. En ese sentido, el discurso parlamentario hispanohablante ha mostrado la preeminencia de los factores políticos e ideológicos sobre el de género en la preferencia por formas pronominales de primera persona, estrategias pragmáticas como la indirección y la carga cortés, la atenuación o incluso estrategias argumentativas como la acusación y la selección léxica. Estos factores han sido estudiados en el discurso parlamentario andaluz, tal como fuera publicado en el número especial de *Discurso y Sociedad* 6(1).

El discurso parlamentario es también comprendido como una matriz estilística desarrollada como parte de las competencias genéricas de los hablantes. La perspectiva retórica reúne, al respecto, resultados acerca de las estrategias habituales en la argumentación parlamentaria, entre las que se cuentan la formulación de preguntas orales (Álvarez Benito e Íñigo-Mora 2012), los procedimientos polifónicos de “confluencia retórica” (Albaladejo 2009) o el

empleo de modalidades como modo de realización de deseos y aspiraciones por parte de los grupos políticos representados (Lorda Mur 2009).

Es sintomática la diferencia entre la preferencia latinoamericana por el análisis de los discursos individuales, generalmente de presidentes o candidatos a presidentes, y el gusto español por los debates parlamentarios o, si acaso, partidarios que acompañaron la apertura democrática. Aunque, por supuesto, esta diferencia no es taxativa parece señalar concepciones diferenciadas entre las democracias europeas, de corte más parlamentario y con mayor estabilidad institucional, y una concepción más personalista y carismática de la política en América Latina.

#### *Proselitismo discursivo: debates y campañas electorales*

Una herramienta fundamental en el proceso de la mediatización política es el debate televisivo (Verón 2000), el cual genera una compleja situación de interacción pública con múltiples destinatarios. No es casual, entonces, que sea desde la pragmática y, especialmente, desde el análisis de la cognición social, que se han abordado primordialmente los debates y campañas electorales. Por una parte, la comparación de los procesos mentales subyacentes a la superficie discursiva permitieron realizar comparaciones interlingües entre líderes españoles y franceses (Lorda y Miche 2006) y españoles e ingleses (Íñigo-Mora 2007). Por otra parte, los estilos discursivos de la persuasión política en contextos estrictamente monolingües son también objeto de atención socio-cognitiva para el caso español (Truman y Torres Gimenez 2005) con especial atención a los debates cara a cara y las estrategias conversacionales y pragmáticas que realizan esquemas conceptuales subyacentes (Blas Arroyo 2009). Aunque el debate presencial es poco habitual en América Latina, la dimensión polémica le es constitutiva, como hemos reseñado en el apartado anterior, y ha sido abordada tanto desde la mirada cognitiva (Chumaceiro 2004) como retórica (Gallucci 2005, Arnoux *et al.* 2012).

El análisis de la dimensión polémica permite el ingreso de otras voces, marginales o ajenas al campo de la política institucional, sobre todo aquellos que provienen de la lucha armada como las FARC (Olave 2011, Arnoux *et al.* 2012) o el sub-comandante Marcos (García Agustín 2009). Estos nuevos materiales muestran

la hibridez genérica y el alejamiento de los modelos instituidos del discurso político desde una posición ajena a esos modelos, sostenida en una concepción heteroglósica de la palabra política.

Por último, las campañas electorales han sido también objeto de análisis, sobre todo en los casos de multimodalidad como jingles y canciones de campaña (Screti y Jiménez 2009) y afiches (Courleander Hidalgo 2010). Cabe destacar que, si bien el análisis de textos multimodales suele identificarse con la interacción entre texto e imagen —abordada canónicamente desde la reinterpretación de la Lingüística Sistémico-Funcional y el Análisis Crítico del Discurso de Kress y van Leeuwen—, se carece de una mirada conceptual igualmente sofisticada para el estudio de la integración del modo verbal con el lenguaje musical.

#### *Discurso político y discurso mediático*

Un espacio particular dentro del discurso político hispanohablante es el de la comunicación mediática, especialmente la prensa gráfica, en dos perspectivas: una que analiza al discurso político *en* el discurso mediático y otro que observa al discurso mediático *como* discurso político. En el primer grupo podemos incluir estudios sobre entrevistas a líderes políticos, notas o solicitadas firmados por ellos o la imagen que la prensa construye elogiosa, crítica o satíricamente; también la incidencia de las nuevas tecnologías en la presentación y difusión de las posiciones políticas (Qués 2013) En el segundo grupo se encuentra la larga serie de publicaciones sobre discriminación y racismo, representaciones sobre la protesta social y la pobreza. Estos últimos trabajos, que asumen explícitamente una posición crítica apelan en algunas ocasiones al estudio de textos multimodales.

Acerca del carácter político del discurso mediático, más allá de análisis críticos de representaciones ideológicas (por ejemplo mediáticas o publicitarias) algunos trabajos han dado cuenta de los sentidos empleados para presentar a nuevos actores políticos, ya sea consolidados o emergentes. Durante los primeros años dos mil, hubo una serie de trabajos sobre las representaciones de los piqueteros (Zullo y Raiter 2004) encarados desde la perspectiva de la lingüística crítica. En un sentido más amplio, la prensa ha desplegado una función orientadora de la opinión pública, encarando procesos de legitimación y deslegitimación de

actores políticos —en el gobierno o fuera de él— (Pardo Abril 2011, Fernández Molero de Cabeza 2007, Vitale 2009). En tal sentido, un lugar especial ha merecido el estudio multimodal del humor gráfico de tema político en diarios españoles y latinoamericanos (Martín Rojo 2007, Vieira 2003). El funcionamiento del medio como actor político es explícitamente reconocido por Bolívar (2011) al analizar las emisiones de disculpas referidas por diarios latinoamericanos en el marco de lo que denomina “macro-diálogo político”, de donde se abren caminos para la investigación del impacto nacional e internacional el discurso mediático y el rol político del periodista.

#### *En torno a los discursos racistas*

La presencia de racismo en el discurso, que fuera uno de los principales temas de investigación de T. A. van Dijk en los años noventa, se convirtió en un lugar común en la investigación hispanohablante incluso en la actualidad, especialmente en el ámbito español. En tal sentido, a ambos lados del Atlántico se ha abordado el tema desde ópticas distintas, debido tanto a las diferencias en la realidad demográfica europea y latinoamericana como, fundamentalmente, a las diferentes percepciones, a los mitos fundadores de las identidades nacionales. En efecto, el racismo discursivo en España ha sido fundamentalmente observado en las relaciones entre la población huésped y los migrantes, generalmente provenientes de países periféricos, muchas veces con un componente étnico diferente de la sociedad de acogida y rasgos culturales —religiosos, alimentarios, familiares— también diferenciados. En América Latina, en cambio, la “frontera racista” (Verdugo 2007) se traza dentro de los límites territoriales del Estado-nación. En consecuencia, se despoja al sujeto discriminado de los derechos ciudadanos que corresponden jurídicamente a su nacionalidad basándose en la etnia, fundamentalmente en los casos de indígenas y afrodescendientes, los cuales son percibidos entonces como “otros” no ciudadanos (Soler Castillo 2008).

La presencia de estereotipos o expresiones racistas en el discurso político español es, entonces, recurrente, especialmente en los casos de hablantes provenientes de la derecha. A diferencia de los grupos identificados claramente con una postura xenófoba, el racismo en los discursos parlamentarios parece

corresponderse más con una estrategia discursiva dictada por la coyuntura que con grupos parlamentarios concretos (Férriz Núñez y Ridao Rodrigo 2008: 742), en particular en la ocupación de posiciones “proactivas” o “reactivas” sobre el tema (Zapata Barrero 2007). Desde una mirada diferente, algunos estudios muestran la persistencia de prejuicios racistas subyacentes a discursos que se declaran favorables a la ampliación de derechos para migrantes.

En América Latina, en cambio, el discurso parlamentario no ha sido tan estudiado como en España (cfr. *supra*). Aunque el temprano trabajo de Carbó (1996) mostraba los prejuicios discriminatorios hacia los indígenas en México, incluso antes de que los trabajos de Van Dijk fueran leídos en el Nuevo mundo, se trata de una línea que actualmente no parece tener continuadores. Sí aparece esta perspectiva en el ámbito de la prensa escrita, comprendida como un discurso privilegiado para la reproducción del orden social. Como señaláramos, el discurso racista plantea una frontera dentro de los estados nacionales entre blancos e indígenas en Venezuela (Verdugo 2007), Guatemala (Casaús 2009) y otros países. Una excepción, notoria, es la mostrada por Rodríguez Alfano y Koike (2004) sobre el caso de la frontera entre Estados Unidos y México. El análisis de mensajes de radioescuchas y locutores les permite cuestionar concepciones idealistas de las “identidades híbridas de frontera” a partir de la evidencia de discursos racistas basados en rasgos étnicos y territoriales propios de la construcción del Estado-nación moderno. En el mismo sentido, Internet, emergente en el último lustro en el campo del análisis discursivo, es espacio de discursos racistas. En este caso, es notable la reproducción en el espacio virtual de prejuicios basados en el antagonismo entre espacios territoriales de los estados-nación modernos, tanto sobre migrantes latinoamericanos en Europa (del-Teso-Craviotto 2009) como entre ciudadanos de diverso origen en Latinoamérica (Aedo y Farías 2009), mostrando de este modo la persistencia de prejuicios de larga data.

Un campo compartido entre los investigadores españoles y latinoamericanos es el de los manuales escolares (cfr. *infra*), abordados desde diversas perspectivas. En América Latina, el campo de la pedagogía ha sido históricamente relevante, sobre todo a partir de los tempranos trabajos de Paulo Freire sobre pedagogía y política, como el clásico *Pedagogía del oprimido* (1968).

Soler Castillo (2008) propone un original abordaje del racismo hacia afrodescendientes en Colombia a partir de la combinación entre el ACD y la pedagogía crítica del brasileño. También concentrándose exclusivamente en el contenido verbal de los manuales, aunque con una mirada más ortodoxa, Bisbe Bonilla (2007) describe las representaciones del “amerindio venezolano” y Atienza Cerezo (2007) la construcción de representaciones discriminatorias en el tratamiento que libros de texto españoles hacen de los que denomina “temas polémicos”, incluyendo aquí el Islam, la diversidad cultural y la inmigración. Interesada por la construcción de los objetos discursivos en relación con la formación de los Estados nacionales, Arnoux (2008b) analiza la exclusión del indígena en la delimitación de la “nación chilena” a mediados del siglo XIX en un manual escolar de historia. Desde un enfoque multimodal, dependiente de la mirada fundada por Kress y Van Leeuwen (1996) y van Leeuwen (2008), el discurso racista en los manuales españoles y latinoamericanos han sido cubiertos extensamente.

Un último campo de análisis de discursos racistas es construido a partir de la interacción entre los métodos tradicionales del análisis del discurso y otras ciencias sociales, especialmente la antropología. Desde esta mirada existen en América Latina propuestas multidisciplinarias originales que incluyen al comportamiento verbal entre otras dimensiones de la “discriminación percibida” (Merino 2007) que incluyen prácticas sociales, condicionamientos institucionales y estructura social entre mapuches (Merino 2006), kichwas (Placencia 2008) y afrodescendientes (De la Hoz Páez 2012), entre otros.

En suma, la gran diferencia entre los trabajos españoles y los latinoamericanos es con respecto al planteo del otro discriminado, según se lo perciba de fuera o dentro de las fronteras (es decir, como extranjero-otro o como nativo-otro). Esta diferencia se desprende, precisamente, de la diversa composición demográfica española/europea y latinoamericana. Ahora bien, por una parte, persiste un imaginario territorial del Estado-nación incluso en América Latina. Por otra parte, esta mirada diferenciada no se corresponde necesariamente con la realidad demográfica de los países analizados: el migrante limítrofe aparece parcialmente en América Latina y el migrante interno no aparece en España, que

proyecta una sólida imagen de conformismo autonómico en el marco del estado español.

#### *Manuales escolares: educación e ideología*

El espacio escolar, concebido como un aparato ideológico del estado (en el sentido que le diera L. Althusser), ha sido estudiado largamente en el mundo hispano, sobre todo en América Latina, donde la mirada crítica sobre la educación se extiende a la década de 1960. Puesto que, como hemos señalado, hay poca investigación en análisis del discurso oral —privilegiando los *corpora* de discurso escrito—, el material privilegiado es el de los manuales escolares. En buena medida, como señaláramos anteriormente, encontramos una larga lista de estudios sobre los manuales como soporte de discurso racista. Pero también se destacan los trabajos que abordan otros aspectos políticos del discurso escolar como es su rol en la producción y reproducción de memoria, especialmente sobre el pasado reciente de corte autoritario, especialmente en las dictaduras latinoamericanas. Desde un abordaje clásico del ACD, empleando las herramientas teórico-metodológicas de la LSF, las memorias escolares de los autoritarismos han sido analizadas en Uruguay (Achugar, Fernández y Morales 2011, Achugar 2008), Chile (Oteíza 2010, 2009; Cárdenas Neira 2012), Puerto Rico (Cerutti 2011), Argentina (Pampa Arán 2010) y España (Pinto 2004), entre otros.

#### *Discurso y pobreza*

Un planteo original del mundo hispanohablante, sobre todo latinoamericano, es el del análisis discursivo en el campo de la pobreza extrema, tanto en el discurso *de* personas pobres como en el de los discursos *sobre* ellas. Aquí se destaca el trabajo de Vasilachis de Gialdino (2002), que compara las representaciones discursivas discriminatorias de la prensa gráfica sobre personas que viven en la calle con las autorrepresentaciones que esas mismas personas hacen de sí mismas. En la misma dirección, Pardo Abril (2008, 2012) examina críticamente las representaciones sociales de la pobreza en medios audiovisuales como la televisión y YouTube.

El enfoque etnográfico ha sido especialmente importante en este campo de investigación, tanto en el análisis de los discursos institucionales sobre la pobreza (Marchese 2006 a) como en el de las personas pobres (Álvarez 2004, Montecinos y Vidal 2011) releva las representaciones sobre el trabajo de estos sujetos en relación a la temporalidad: de un pasado trabajador, un presente precario y un futuro idealizado. Este trabajo se ubica en la línea de la Red Latinoamericana de Estudios del Discurso sobre la Pobreza, cuyos antecedentes y principales resultados pueden consultarse en Pardo (2012).

### *La dimensión política de otros discursos sociales*

El estudio de la dimensión política de los discursos sociales fue incluido muy tempranamente en las diferentes líneas de investigación que componen el campo. Como hemos señalado, el carácter oblicuo de lo político atraviesa la discursividad social y tiene efectos en sus diferentes ámbitos. En algunos casos, sin embargo, ya sea por el peso público de ciertas instituciones de la sociedad civil como por el carácter legislador de algunos organismos del Estado, resulta ineludible referirnos a algunos de ellos en particular.

Un actor que, sin pertenecer al sistema político, tiene un peso indudable, sobre todo en América Latina, es la Iglesia católica, cuyo mandato de actualización del mensaje bíblico deriva fácilmente en la palabra política. Este mandato no sólo se manifiesta en la relación de oposición entre discurso político y discurso religioso (Álvarez y Chumaceiro 2010, Bolet y Barrera 2004) sino fundamentalmente en las confluencias y mutuos condicionamientos (Bonnin 2012, 2013). Este funcionamiento del discurso religioso impacta no sólo en los condicionamientos teológicos del discurso político (Bonnin 2009) sino también en las propiedades retóricas y enunciativas de géneros tradicionales como la predicación cristiana (Arnoux y Blanco 2004, Bonnin 2011).

Un discurso que, a pesar de inscribirse en el seno del Estado, es muchas veces subestimado es el que se produce en el ámbito jurídico. Allí se realiza un ejercicio del poder estatal que, aunque se presenta como apolítico, impacta en la vida cotidiana y el acceso a derechos de los actores sociales (Vasilachis de Gialdino 2007). Desde una perspectiva etnográfica e interaccional, el discurso jurídico es

concebido como espacio privilegiado para observar el despliegue de estrategias discursivas sostenidas en la asimetría de poder (Carranza 2013, 2010, Cucatto 2009) y la negociación de roles e identidades (Amadio 2011).

En el campo de la música popular, más allá de los trabajos provenientes de la etnomusicología y la antropología, ha habido un reciente interés por la dimensión política de las letras de *cumbia villera*, fenómeno musical argentino que interpela formas identitarias que combinan la pobreza, el delito y el lenguaje. En tal sentido, además de los trabajos de Miceli (2010), el número 6(2) de la *Revista de ALED* le fue dedicado por entero a partir de su articulación con el tango y otros géneros populares, las instituciones del Estado y los procesos globales de la posmodernidad.

Dentro del campo de la semiótica, la revista *Tópicos del Seminario* ha continuado una tradición greimasiana que, sin abordar directamente el discurso político, describe el funcionamiento político de otras organizaciones significantes, como el caso de la arquitectura, el espacio y el discurso literario. También el *Programa de semiótica* de la Universidad Nacional de Misiones posee una vasta experiencia en el campo de la semiótica tanto literaria (Camblong 2004) como referida a otros tipos de discurso (García 2012, Daviña 2007). Por último, la mirada semiótica acerca de la diversidad de géneros que integran el entramado del discurso social ha sido objeto de diversos estudios de corte semiótico, integrando las tradiciones de Bajtín, Lotman y Angenot. En particular, en torno al discurso político argentino se pueden consultar los volúmenes organizados por Arán (2010) y, en un proyecto ambicioso, la serie de cuatro volúmenes coordinados por Dalmaso y Boria sobre *El discurso social argentino (1999-2001)*.

Desde la perspectiva glotopolítica, los instrumentos lingüísticos (ortografías, gramáticas, diccionarios, manuales de estilo, retóricas), los textos de enseñanza y los debates acerca de la lengua han sido abordados como discursos que construyen representaciones identitarias y que intervienen tanto en el proceso de conformación de los Estados nacionales (Arnoux 2008, 2012) como en la actual globalización (Arnoux 2011, 2013). En el terreno lexicográfico, se ha examinado la relación entre el discurso lexicográfico y la construcción del imaginario nacional Lauria (2011) y las tensiones entre los Estados nacionales, las áreas idiomáticas y

las orientaciones glotopolíticas de las integraciones regionales (Lauria y López García 2009 y Lauria 2012). En relación con el peronismo, se han analizado programas y libros de texto escolares (Nogueira (2010) definiendo las representaciones y políticas acerca de la lectura; también se han abordado instrumentos de divulgación sobre la lengua producidos desde el campo pedagógico e intelectual (Glozman 2010). Los manuales sobre literatura y los debates sobre la lengua en relación con la consolidación de la escuela secundaria argentina han sido también objeto de análisis (Bentivegna 2010, 2011), así como las prácticas e ideologías lectoras en los grupos contrahegemónicos (di Stefano 2013). Respecto de los Congresos Internacionales de la Lengua Española (CILEs) se han analizado en los discursos sobre la lengua la dimensión política y la construcción de representaciones sociolingüísticas (Arnoux 2008, Rizzo 2011).

#### **4. Perspectivas para el futuro**

Como hemos visto, las relaciones entre política y discurso pueden ser abordadas desde distintos ángulos, recurriendo a diferentes perspectivas teóricas y metodológicas y articulando de variadas maneras los datos o las representaciones sobre el contexto con los materiales que se consideran en el análisis. La envergadura de los procesos políticos que se desarrollan en la actualidad y que interrogan el alcance de los Estados nacionales, el estatuto de las integraciones regionales, la vigencia de los partidos políticos, de las formas tradicionales de liderazgo y de los espacios deliberativos institucionales, la dinámica de las manifestaciones masivas con sus conducciones difusas, y los modos de gestión y control internacionales sostienen el renovado interés por los vínculos entre política y discurso. Asimismo, imponen a los investigadores una indagación comprometida con los aspectos de la realidad social que consideran. Los futuros recorridos dependerán, por cierto, de los avances en las ciencias del lenguaje pero no podrán desconocer las problemáticas políticas contemporáneas ni dejar de lado aquellas que dan cuenta de procesos anteriores en tanto la historización es un gesto persistente en el campo.

Uno de los caminos que, señalado tempranamente, será necesario retomar es el que privilegia la construcción de representaciones sociales que no sólo

tienden a reproducir sino, especialmente, a cuestionar e incluso transformar las estructuras de poder; cómo los mecanismos subjetivos que habilitan los procesos identificatorios se despliegan y organizan discursivamente atendiendo a distintos parámetros valorativos; y qué códigos y representaciones ponen en juego la necesaria gestión y control político de poblaciones marcadamente heterogéneas. En todos los casos, el análisis de los discursos deberá avanzar con hipótesis que contemplen los funcionamientos de la subjetividad en relación con procesos sociales más o menos amplios que anclan tanto en lo local como en lo nacional, regional o, incluso, planetario.

Los materiales sometidos al análisis que conforman los *corpora* de las investigaciones son sensibles a las condiciones históricas de esta nueva época así como a las modalidades propias de los diversos soportes y prácticas. Aunque se continúe atendiendo a los ejemplares pertenecientes a géneros más estabilizados, asociados con espacios institucionales y prácticas ya consagradas, cada vez más se acentúa el interés por los textos multimodales de los medios de comunicación, los conformados por interacciones verbales entre locutores diferenciados étnicamente, por estatus social o por género, los discursos que integran las culturas populares y los que circulan en las redes informáticas, particularmente aquellos que estimulan formas novedosas de participación política. Hay que señalar que, aunque existen algunos trabajos que emplean utilitariamente las nuevas tecnologías de información y comunicación como fuente de datos (redes sociales, YouTube, diarios digitales, sitios Web, blogs), apenas han comenzado a ser problematizadas como lugar de producción de discurso político. Por otra parte, la concepción de “multimodalidad”, extremadamente restringida a la interacción entre la imagen fija y el modo verbal, es todavía una promesa inconclusa: el texto audiovisual, la música, el texto interactivo, son caminos que todavía no han sido abordados en toda su complejidad aunque posean un lugar cada vez más importante en el funcionamiento político de los discursos y en la materialidad discursiva de la política.

Por otra parte, habrá que atender a otras transformaciones en esta discursividad que se expresan en géneros particulares, tanto las generadas por la invasión del lenguaje del experto con sus fórmulas internacionales y migrantes del

campo de la gestión y la economía que delimitan lo políticamente correcto, como sus opuestos, los lenguajes “indignados” frente a las diferentes crisis que, escuetos o desplegados, exponen además de desplazamientos entre lenguas una polifonía ideológicamente dispersa y un notable centramiento en la movilización callejera. Asimismo, deberán considerarse los modos como lo privado y lo frívolo permean el discurso político desde la coloquialidad generalizada, que aunque privilegie las prácticas orales no está ausente de las escritas, hasta la farandulización de la política que se expone en nuevos personajes y en tratamientos mediáticos que apelan a formatos propios del espectáculo. Otros tránsitos continuarán siendo abordados: las discursividades políticas asociadas a actores que provienen de los campos religioso, sindical, empresarial, académico, militar, médico, indagando en los modos en que se efectúa el tránsito y las estrategias que implementan para persuadir a un auditorio heterogéneo y complejo.

En cuanto a los temas, será importante no descuidar las problemáticas contemporáneas. En primer lugar, las que relevan de las reestructuraciones en el espacio nacional, presionado en su ilusoria homogeneidad y centralismo por la visibilización de las minorías en su interior y por las migraciones que se asientan en los grandes núcleos urbanos. Estas nuevas voces que se expresan en el espacio público o con las cuales se debe dialogar para encauzarlas imponen o requieren lenguajes políticos que den cuenta de la diversidad de acuerdos, estrategias o valores que se ponen en juego. Esto llevará a prestar, además, más atención a espacios no tradicionales de las prácticas políticas vinculados con la gestión local, los cuales se han ido ampliando en algunos países en los últimos tiempos.

Un campo en el cual es necesaria la profundización es el de la incidencia de los discursos políticos en la construcción de las nuevas subjetividades que las integraciones regionales requieren para conformarse políticamente en un mundo globalizado: cómo establecen los vínculos entre diferentes tradiciones nacionales, qué imaginario común proponen, qué filiaciones establecen y a qué memoria discursiva apelan. El estudio de los discursos de los líderes políticos contemporáneos que convocan a amplias mayorías, particularmente en Latinoamérica, seguirá siendo una fuente interesante de reflexión. Su contraste con los discursos neoliberales, cuyo análisis ha sido ya encarado así como su

proyección a diversos ámbitos sociales, permitirá definir presupuestos y condensados ideológicos, argumentos recurrentes, regularidades en el encadenamiento razonado, fórmulas insistentes y modos de apelar a las emociones.

La participación de los medios de comunicación en las apuestas políticas actuales y su cruce con las nuevas tecnologías de información y comunicación, así como los cambios generados por las nuevas legislaciones aprobadas en varios países que amplían y diversifican los sectores responsables de las emisiones radiales o televisivas, darán lugar seguramente a temas de investigación que indagarán en los modos de construir las noticias por actores no profesionales, en los géneros implicados, en las escenografías privilegiadas, en los modos, lugares y límites de dar la palabra, en el diálogo con los receptores, en las modalidades de la propaganda política.

Por último, hay una serie de aspectos prácticos del análisis del discurso que, vinculados a su origen, quedaron de lado durante años aunque ahora aparezcan nuevamente. El aspecto de intervención del trabajo analítico es también un hecho político que tiene diversas vías que, consideramos, pueden ser profundizadas y ampliadas: desde la formación de investigadores nativos que adquieran una conciencia crítica del funcionamiento discursivo de sus prácticas e intervengan a partir de esa conciencia sobre las valoraciones ideológicas y políticas de sus lenguas, hasta la formación de comunicadores políticos que cuestionen su lugar de periodistas y redactores en virtud del conocimiento y las habilidades analíticas obtenidas en instituciones de posgrado dedicadas al Análisis del discurso.

## **5. Palabras finales**

La relación entre política y discurso puede ser considerada, como señalamos, tanto a partir de los discursos específicamente políticos como de otros discursos sociales que intervienen en la conformación, dinámica o transformación de las sociedades. En el campo de las reflexiones sobre el lenguaje ocupa un lugar importante desde la antigüedad y encuentra en el Análisis del discurso contemporáneo un espacio de notable desarrollo. Este ámbito académico es particularmente propicio para esas indagaciones porque desde los aportes

iniciales insiste en su carácter interdisciplinario y expone su vocación crítica, que lo lleva a interesarse por el vínculo entre lenguaje y poder, a desmontar los mecanismos discursivos que generan efectos ideológicos y a interrogarse sobre cómo los discursos modelan las subjetividades. Muchos investigadores, por su parte, consideran que su práctica analítica es una forma de intervención política tanto si suministra recursos a los más desfavorecidos o denuncia las diversas formas de dominio como si revela el carácter progresivo, e incluso revolucionario, de algunos discursos o si expone con mayor claridad lo que está en juego en las polémicas sobre asuntos que afectan a la vida social en diferentes momentos.

Si bien los temas son diversos y abarcan distintos tipos de discurso (político, mediático, educativo, musical, jurídico, burocrático, gramatical, lexicográfico, experto, legislativo, literario, religioso) los procesos abordados son, en términos amplios, la consolidación de los Estados nacionales y las transformaciones ligadas a la globalización. Se consideran, así, en esos marcos, la construcción de identidades, las matrices ideológicas, los estilos políticos, los modos discursivos de exclusión e integración social, los discursos hegemónicos y contrahegemónicos, las estrategias de la polémica, la apelación a las emociones, entre otras posibles entradas. En todos los casos se convocan en la interpretación no solo las ciencias del lenguaje, especialmente aquellas que focalizan la discursividad, sino también los saberes propios de los espacios sociales en los cuales los discursos han sido producidos. Todo esto lleva a una diversidad de abordajes que da cuenta de la riqueza y potencialidad de un campo constituido a partir de la exploración de nuevos recorridos y del diálogo con los otros.

### **Referencias bibliográficas**

- Achugar, M. (2008) *What we Remember: The Construction of Memory in Military Discourse*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Achugar, M., Fernández, A. and Morales, N. (2011) '(Re)presentando el pasado reciente: la última dictadura uruguaya en los manuales de historia', *Discurso y Sociedad* 5(2): 196-229.

- Aedo, S. and Farías, M. (2009) 'Etnofaulismos, coprolalia, representaciones y estrategias discriminatorias: el caso del discurso chileno antiperuano', *Discurso y Sociedad* 3(3): 372-396.
- Albaladejo, T. (2009) 'La confluencia retórica. A propósito del discurso parlamentario en la transición y en las Cortes de Cádiz', *Oralia* 12: 97-120.
- Álvarez Benito, G. and Íñigo-Mora, I. (2012) 'Repetición y reiteración en las preguntas orales del Parlamento Andaluz', *Discurso y Sociedad* 6(1): 21-48.
- Álvarez, G. (2004) 'Estudio sobre la representación del trabajo en el discurso de los indigentes de la Ciudad de Buenos Aires', *Revista de ALED* 4(2): 63-89.
- Amadio, D. (2011) 'Las inocentes preguntas sobre el significado durante los testimonios', *Revista de ALED* 11(2): 5-22.
- Arán, O. P. (2010) (Ed) *Interpelaciones. Hacia una teoría crítica de las escrituras sobre dictadura y memoria*, Córdoba: Centro de Estudios Avanzados.
- Arnoux, E. (2008 a) *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*, Buenos Aires: Biblos.
- Arnoux, E. B. N y Blanco, M. I. (2004) 'Polifonía institucional y eficacia persuasiva en los discursos oficiales de la Iglesia Católica frente a la crisis', in M. M. García Negroni and E. B. N. de Arnoux (eds.) *Homenaje a Oswald Ducrot*, Buenos Aires: Eudeba.
- Arnoux, E. B. N, Bonnin, J. E., de Diego, J. y Magnanego, F. (2012) *Unasur y sus discursos. Integración regional. Amenaza externa. Malvinas*. Buenos Aires: Biblos.
- Arnoux, E. B. N. (2008 b) *Los discursos sobre la nación y el lenguaje en la formación del Estado (Chile, 1842-1862). Estudio glotopolítico*, Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Arnoux, E. B. N. (2010), "Representaciones sociolingüísticas y construcción de identidades colectivas en el Mercosur", en M. Celada, A. Fanjul y S. Nothstein (eds.), *Lenguas en un espacio de integración*, Buenos Aires, Biblos.
- Arnoux, E. B. N. (2011a), "Identidades nacionales y regionales: en torno a la legislación lingüística (Argentina, 2009; Paraguay, 2010)", en Edleise Mendes (org.), *Diálogos interculturais. Ensino e Formação em Português como Língua Estrangeira*, San Pablo, Pontes
- Arnoux, E. B. N. (2011b), "El objeto 'socialismo' en el discurso político del presidente Hugo Chávez", en Gustavo Arroyo y Teresita Matienzo (comp.), *Pensar, decir, argumentar*, Buenos Aires, Prometeo
- Arnoux, E. B. N. (2012), "La primera gramática escolar 'general' publicada en Buenos Aires en los años de la independencia: la *Gramática Española o Principios de la Gramática General (aplicados a la lengua castellana)* de Felipe Senillosa", *Histoire, Épistémologie, Langage*, XXXIV (2)
- Arnoux, E. B. N. (2013), "El dispositivo normativo en la *Nueva gramática básica de la lengua española*", en E. Arnoux y S. Nothstein (eds.), *Temas de*

- Gltopolítica. Áreas idiomáticas e integración regional*, Buenos Aires, Biblos, en prensa.
- Arnoux, E. B. N. y Bonnin, J. E. (2012 b) 'Entre la religión y la política: potencialidades y límites del discurso de Fernando Lugo', in M. Zimmerman and L. Ochoa Bilbao (eds.) *Los giros culturales en la marea rosa de América Latina*, Houston: LACASA Books.
- Atienza Cerezo, E. (2007) 'Discurso e ideología en los libros de texto de ciencias sociales', *Discurso y Sociedad* 1(4): 543-574.
- Bentivegna, Diego (2010). "Poderes de la literatura: lengua y literatura nacionales en Calixto Oyuela y Ricardo Rojas". En *Spanish in Context*, vol. 7, pp. 120-142.
- Bentivegna, Diego (2011). *El poder de la letra. Literatura y domesticación en la Argentina*. La Plata: UNIPE.
- Bisbe Bonilla, L. (2007) 'El amerindio venezolano en los textos escolares: una representación discursiva desde la Gramática Sistémica Funcional', *Revista de ALED* 7(2): 21-48.
- Blanco, G. (2010) 'Evo Morales ante los organismos internacionales: memoria sindical y argumentación', *Actas del I Coloquio nacional de retórica "Retórica y política". I Jornadas latinoamericanas de investigación en estudios retóricos*, Buenos Aires, 17-19 de marzo de 2010.
- Blas Arroyo, J. L. (2003) "Perdóneme que se lo diga, pero vuelve usted a faltar a la verdad, señor González': form and function of politic verbal behaviour in face-to-face Spanish political debates', *Discourse & Society* 14(4): 395-423.
- Blas Arroyo, J. L. (2009) "'¿Pero qué pregunta es esa?': sobre la naturaleza variable de preguntas y respuestas en el debate político-electoral', *Oralia* 12: 153-191.
- Bolet, F. J. y Barrera, L. (2004) 'Iglesia Católica y gobierno venezolano en la diatriba pública: Estrategias discursivas de poder, autodefensa y ataque', *Revista Signos* 37(56): 7-21.
- Bolívar, A. (2008) "'Cachorro del imperio" versus "cachorro de Fidel": los insultos en la política latinoamericana', *Discurso y Sociedad* 2(1): 1-38.
- Bolívar, A. (2009) "'¿Por qué no te callas?': los alcances de una frase en el (des)encuentro de dos mundos', *Discurso y Sociedad* 3(2): 224-252.
- Bolívar, A. (2011) 'La ocupación mediática del diálogo político: el caso de las disculpas', *Discurso y Sociedad* 5(1): 41-70.
- Bolívar, A. and Erlich, F. D. (2011) 'La práctica del análisis del discurso en contextos políticos polarizados. Una reflexión crítica', *Revista de ALED* 11(1): 9-30.
- Bonnin, J. E. (2009) 'Religious and political discourse in Argentina: the case of *Reconciliation*', *Discourse & Society* 20(3): 327-343.

- Bonnin, J. E. (2011) 'From discursive event to discourse *événement*: A case study of political-religious discourse in Argentina', *Discourse & Society* 22(6): 677-692.
- Bonnin, J. E. (2012) *Génesis política del discurso religioso. 'Iglesia y comunidad nacional' (1981) entre la dictadura y la democracia en Argentina*, Buenos Aires: Eudeba.
- Bonnin, J. E. (2013) *Discurso político y discurso religioso en América Latina. Leyendo los borradores de 'Medellín' (1968)*, Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Brenes Peña, E. (2010) 'Violencia verbal y discurso televisivo. Análisis pragmatolingüístico de la figura del moderador-excitador', *Discurso y Sociedad* 4(4) 706-730.
- Burdach, A. M. y Ross, A. P. (2005) 'La construcción de la voz del enunciador en el discurso político de Ricardo Lagos, ex-Presidente de la República', *Revista de ALED* 5(1): 97-112.
- Camblong, Ana María (2004), *Macedonio. Retórica y Política de los discursos paradójicos*, Buenos Aires, Eudeba.
- Carbó, T. (1996). *El discurso parlamentario mexicano entre 1920 y 1950 (Un estudio de caso en metodología de análisis de discurso)*, México: CIESAS y El Colegio de México.
- Cárdenas Neira, C. (2012) '¿Dónde debe emplazar su ojo la historia? (In)visibilización de las y los jóvenes en discursos disciplinares que recuperan el pasado reciente chileno (1970-1990)', *Discurso y Sociedad* 6(2): 283-313.
- Carranza, I. E. (2010) 'La escenificación del conocimiento oficial', *Discurso y Sociedad* 4(1): 1-29.
- Carranza, I. E. (2013) 'Los índices metapragmáticos, la argumentación y el caso de la participación de los legos en juicios penales', *Spanish in Context* 10(2): forthcoming.
- Casaús, M. E. (2009) 'El racismo y la discriminación en el lenguaje político de las elites intelectuales en Guatemala', *Discurso y Sociedad* 3(4): 592-620.
- Ceruti, E. (2011) 'La americanización del discurso historiográfico. Un análisis crítico del discurso sobre el 1898 puertorriqueño en un texto de amplia circulación para la educación media superior', *Revista de ALED* 11(1): 61-77.
- Chumaceiro, I. (2004) 'Las metáforas políticas en el discurso de dos líderes venezolanos: Hugo Chávez y Enrique Mendoza', *Revista de ALED* 2(1): 91-113.
- Corrarello, Ana María (2012), *Fidel Castro. Fundación de la memoria revolucionaria*, Saarbrücken, Editorial Académica Española
- Cortés Rodríguez, L. (2007) 'Las series enumerativas y el debate político tras el atentado a Barajas: Rodríguez Zapataro y Rajoy frente a frente', *Oralia* 10: 47-102.

- Courleander Hidalgo, V. (2010) “‘El pueblo’ en campañas electorales venezolanas: palabra e imagen en 1998 y 2006’, *Revista de ALED* 10(1): 65-92.
- Cucatto, M. (2009) ‘Narrar para describir; describir para argumentar. La operación lingüístico-cognitiva de la reificación en las secuencias penales de primera instancia’, *Revista de ALED* 9(1): 45-65.
- Dagatti, M. (2012) ‘El estadista oculto. El *ethos* gubernamental en los discursos públicos presidenciales de Néstor Kirchner’, *Rétor* 2(1): 55-93.
- Dagatti, M. (2013) ‘La refundación kirchnerista. Capitalismo, democracia y nación en el discurso de Néstor Kirchner’, in J. Grigera (ed.) *Argentina después de la convertibilidad (2002-2011)*, Buenos Aires: Imago Mundi.
- Daviña, Liliana (2007), “Escena: localización intervalar del tiempo”, Actas del II Congreso Internacional de la Asociación Argentina de Semiótica, Rosario, AAS
- De La Hoz Páez, D. J. (2012) ‘Héroes Vs. Villanos. Estudio de la apreciación en relatos sobre discriminación percibida por afrodescendientes en Cartagena’, *Discurso y Sociedad* 6(2): 360-388.
- Del-Teso-Craviotto, Marisol (2009) ‘Racism and xenophobia in immigrants’ discourse: the case of Argentines in Spain’, *Discourse and Society* 20(5): 571–592
- Di Stefano, Mariana (2013), *El lector libertario. Políticas e ideologías lectoras del anarquismo argentino (1898-1915)*, Buenos Aires, Eudeba.
- Díaz, M. (2012) *La palabra y la acción. La máquina de enunciación* K. Villa María: EDUVIM.
- Domínguez, M. (2008) ‘La pobreza en el discurso del presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías’, *Discurso y Sociedad* 2(2): 297-329.
- Duque, E. (2009) ‘Batallas internas en la comunicación política. Estructura retórica y construcción de los participantes en un discurso de Esperanza Aguirre’, *Discurso y Sociedad* 3(4): 658-681.
- Erlich, F. (2005) ‘La relación interpersonal con la audiencia: El caso del discurso del presidente venezolano Hugo Chávez’, *Revista Signos* 38(59): 287-302.
- Fernández, S. y Molero de Cabeza, L. (2007) ‘Ideología y prensa en Venezuela. Construcción discursiva de las noticias de la sección política’, *Revista Signos* 40(65): 497-520.
- Férriz Núñez, M. y Rida Rodríguez, S. (2008) ‘Estudio discursivo de la inmigración en los debates españoles sobre el Estado de la Nación de 2003 y 2005’, *Discurso y Sociedad* 2(4): 716-745.
- Gallucci, M. J. (2005) ‘Argumentación y funciones estratégicas en el discurso político venezolano: el cierre de campaña del referéndum revocatorio presidencial’, *Revista de ALED* 5(2), 49-75.

- García Agustín, O. (2009) “Ni el centro ni la periferia”: La construcción del Tercer Espacio en los textos del Subcomandante Marcos’, *Discurso y Sociedad* 3(2): 280- 315.
- García, Marcelino (2012), *Exploraciones discursivas*, Posadas, Programa de Semiótica
- Glozman, Mara (2010). “La revista católica *Criterio* y la defensa del hispanismo durante el segundo gobierno de Juan D. Perón (Argentina, 1952-1955)”. En *Spanish in Context*, vol. 7, pp. 143-160.
- Íñigo-Mora, I. (2007) ‘Extreme case formulations in Spanish pre-electoral debates and English panel interviews’, *Discourse Studies* 9(3): 341–363.
- Lauria, Daniela (2011). “Apuntes para una historia de la producción lexicográfica monolingüe en la Argentina: etapas del proceso de diccionarización y modalidades diccionarísticas entre 1870 y 1910”. En *Boletín de Filología*, Universidad de Chile, n° 1, t. XLVI, pp. 105-151.
- Lauria, Daniela (2012). “El primer diccionario integral del español de la Argentina: reflexiones acerca del alcance de «integral»”. En *Línguas e Instrumentos Lingüísticos*, Universidade Estadual de Campinas, n° 29, 2012, pp. 53-92.
- Lauria, Daniela y María López García (2009). “Instrumentos lingüísticos académicos y norma estándar del español: la nueva política lingüística panhispánica”. En *Lexis*, vol. XXXIII (1), pp. 49-89.
- Lorda Mur, C. U. (2009) ‘Modalidades ilocutivas en los discursos del parlamento español. La universidad entre la realidad y el deseo’, *Oralia* 12: 193-217.
- Lorda, C. U. and Miche, E. (2006) ‘Two institutional interviews: José María Aznar and Jacques Chirac on the Iraq conflict’, *Discourse and Society* 17(4): 447–472.
- Marchese, M. C. (2006) ‘La construcción del signo “indigente” en el discurso de las instituciones estatales de la Ciudad de Buenos Aires’, *Revista de ALED* 6(1): 39-62.
- Martín Rojo, L. (2007) ‘Discursos en guerra. Crónicas y humor político en torno a la ocupación de Irak’, *Discurso y Sociedad* 1(4): 575-603.
- Martins Ferreira, D. M. (2003) ‘La identidad en la posmodernidad: Lula y la construcción discursiva del sujeto’, *Revista de ALED* 3(1): 83-91.
- Merino, M. (2006) ‘Propuesta metodológica de análisis crítico del discurso de la discriminación percibida’, *Revista Signos* 39(62): 453-469.
- Merino, M. E. (2007) ‘El discurso de la discriminación percibida en Mapuches de Chile’, *Discurso y Sociedad* 1(4): 604-622.
- Miceli, J. (2010) ‘Cumbia Villera y Pobreza. Algunas Reflexiones sobre la Acción Identitaria en Contextos de Exclusión’, *Revista Texturas* 9-10: 151-167.
- Molpeceres, S. (2009) ‘Figuras paternas: el líder político como representante moral (análisis de discursos de José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy)’, *Oralia* 12: 331-356.

- Montecinos, L. y Vidal, M. (2011) 'Representación del consumo de drogas en historias de vida de personas en situación de calle en Santiago de Chile', *Revista de ALED* 11(1): 93-109.
- Montero, A. S. (2009) 'Puesta en escena, destinación y contradestinación en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003-2007)', *Discurso y Sociedad* 3(2): 316-347.
- Nogueira, Sylvia (2010). "La regulación de la lectura en los programas de estudio de 1953 para la educación secundaria argentina". En Arnoux, E. y Bein, R. (comps.) *La regulación política de las prácticas lingüísticas*. Buenos Aires: Eudeba, pp. 187-214.
- Olave, G. (2011) 'Los marcos del conflicto: Aproximación al conflicto armado colombiano desde el concepto de marco', *Discurso y Sociedad* 5(3): 514-546.
- Olave, G. (2012), "Escenificación y multidestinación en el discurso presidencial de Juan Manuel Santos", *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, Vol. 12, n° 2
- Oteíza, T. S. (2009) 'De "la conspiración de silencio" al reconocimiento de voces alternativas. Las violaciones a los derechos humanos en Chile según el Informe Valech (2003)', *Revista de ALED* 9(1): 87-111.
- Oteíza, T. S. (2010) 'Patrones valorativos en el discurso oficial de Derechos Humanos en Chile: Dando valor al pasado y construyendo memorias históricas en la sociedad', *Discurso y Sociedad* 4(1): 151-183.
- Pardo Abril, N. G. (2008) 'El discurso multimodal en Youtube', *Revista de ALED* 8(1): 77-108.
- Pardo Abril, N. G. (2010) 'Representaciones de la política de seguridad democrática en el discurso de Álvaro Uribe Vélez: ¿Estado Comunitario?', *Discurso y Sociedad* 4(1): 52-102.
- Pardo Abril, N. G. (2011) 'Construcción de opiniones públicas: preservación y normalización de la dependencia', *Revista de ALED* 11(1): 111-127.
- Pardo Abril, N. G. (2012) 'Exploraciones sobre la pobreza y el racismo en Colombia. Estudio multimodal', *Revista de ALED* 12(1): 99-117.
- Pardo, M. L. (2012) 'Innovación teórica y metodológica en los estudios críticos del discurso de la pobreza extrema: contribuciones de la REDLAD', *Cadernos de Lingagem e Sociedade* 14: 15-37.
- Pinto, D. (2004) 'Indoctrinating the youth of post-war Spain: a discourse analysis of a Fascist civics textbook', *Discourse Studies* 15(5): 649-667.
- Placencia, M. E. (2008) "'Hola María": racismo y discriminación en la interacción interétnica cotidiana en Quito', *Discurso y Sociedad* 2(3): 573-608.
- Pujante, D. and Morales López, E. (2009) 'Una actuación política contra la opinión de la ciudadanía: El último discurso de Aznar en el Parlamento español justificando la guerra de Irak (diciembre de 2003)', *Discurso y Sociedad* 3(4): 769-806.

- Ques, María Elena (2013), *Medios y política*, Buenos Aires, Biblos
- Rizzo, María Florencia (2011). "La construcción discursiva de la unidad lingüística en el Congreso Literario Hispanoamericano (Madrid, 1892)". En *Lexis*, vol. XXXV (1), pp. 47-89.
- Rodríguez Alfano, L. and Koike, D. A. (2004) 'La interacción en diálogos transmitidos por la radio en la frontera', *Revista de ALED* 4(1): 47-72.
- Screti, F. and Martín Jiménez, A. (2009) 'Análisis retórico y semio-lingüístico de las canciones de propaganda de dos partidos políticos (PP y PSOE) durante la campaña electoral para las elecciones generales españolas de 2008', *Oralia* 12: 305-329.
- Soler Castillo, S. (2008) 'Pensar la relación análisis crítico del discurso y educación. El caso de la representación de indígenas y afrodescendientes en los manuales escolares de ciencias sociales en Colombia', *Discurso y Sociedad* 2(3): 643-678.
- Truman, M. and Torres Giménez, M. J. (2005) 'Something for everyone? Andalusian politicians and their use of persuasive language in appeals to the electorate', *Spanish in context* 2(1): 51-76.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2002) *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*. Buenos Aires: Gedisa.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2007) 'Condiciones de trabajo y representaciones sociales. El discurso político, el discurso judicial y la prensa escrita a la luz del análisis sociológico-lingüístico del discurso', *Discurso y Sociedad* 1(1): 148-187.
- Verón, E. (2000) *El cuerpo de las imágenes*, Buenos Aires: Norma.
- Vieira, L. D. (2003) 'El mundo al revés. Humor en el discurso político', *Revista de ALED* 3(1): 83-91.
- Vitale, M. A. (2009) 'La dimensión argumentativa de las memorias discursivas. El caso de los discursos golpistas de la prensa escrita argentina (1930-1976)', *Forma y función* 22(1): 125-144.
- Zaccari, Verónica (2011): "Las voces de la polémica. El debate entre Haya de la Torre y Mariátegui", en *Pensar, decir, argumentar. Lógica y argumentación desde diferentes disciplinas disciplinares*, Arroyo y Matienzo (coord.), Prometeo, Buenos Aires.
- Zapata-Barrero, Ricardo (2007) '*Política del discurso sobre inmigración en España: discurso re-activo y discurso proactivo en los debates parlamentarios*', *Discurso y Sociedad* 1(2): 317-369.
- Zullo, J. and Raiter, A. (2004) 'Piquetes y piqueteros. Los actores sociales de la pobreza en la prensa argentina', *Revista de ALED* 4(2): 7-26.